

**FORMULARIO DE PRESENTACIÓN
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

AÑO 2007

1. *TÍTULO DEL PROYECTO*: El Trabajo Social y las Ciencias Sociales en la práctica cotidiana. La intervención en el espacio microsocioal: Resistencias a los discursos de poder en la construcción de política y ciudadanía.

1.1 Palabras claves: gestión social - sujeto político - trabajo social - espacio cotidiano - poder - resistencia .

1.2 Area disciplinaria o interdisciplinaria: Organización social, estructura e instituciones.
(* de acuerdo a las disciplinas del Proceso de Categorización

2. *UNIDA(es)D ACADÉMICA(s)*: Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social .

2.1 Grupo(s) de Investigación: Equipo de Investigación en Epistemología y Metodología en Servicio Social (EIAM).

2.2 OCA(s) de Creación del (los) Grupo(s): 584/93 (OCS).

3. *DESCRIPCIÓN RESUMIDA DEL PROYECTO* (máximo 200 palabras):

En este proyecto retomamos la noción de un sujeto social que ejerce su ciudadanía realizando las acciones políticas por él identificadas como necesarias, en el medio social que lo rodea y que se le presenta como resistente; ya desarrolladas por el Equipo en proyectos anteriores. Para esta etapa, nos proponemos indagar como las estrategias de resistencia de ese sujeto social en el espacio microsocioal, son las que terminan constituyendo los cambios y modificaciones de la sociedad y de los grupos sociales. Entendiendo que en esas estrategias, por lo que se lucha, es por el sentido y las interpretaciones de lo que posteriormente se instalará como lo "común - real".

Por ello en el nivel teórico se estudiarán las principales propuestas filosófico-sociales que discuten la agencia política desde esquemas totalizantes, como así también las que particularizan o proponen múltiples formas de llevarla adelante; tratando de realizar una síntesis sobre las condiciones efectivas y potenciales de la utilización de esos conocimientos desde el Trabajo Social.

Asimismo en distintos sub-programas empíricos se analizarán las relaciones sociales tal como éstas se producen en un marco cultural y político específico, representadas y practicadas a través de discursos y articuladas por relaciones de poder o de resistencia.

4. FECHA DE INICIACIÓN: 01 / 01 / 07

FECHA DE FINALIZACIÓN (*): 31 / 12 / 08

(*) Anuales o bianuales

5. PRESUPUESTO Desagregar detalladamente:	Presupuesto total estimado			
	UNMdP		Otras Fuentes	
	1º año	2º año	1º año	2º año
BIENES DE CONSUMO	2.000	1.500	-.-	-.-
SERVICIOS NO PERSONALES	10.000	9.000	-.-	-.-
EQUIPAMIENTO	4.000	2.000	-.-	-.-
COSTO TOTAL				

6. DIRECTOR: adjuntar curriculum completo. (Si es externo, adjuntar Convenio de Cooperación con UNMdP).

Apellido(s) y Nombre(s): Méndez, Rubens Ramón.

Documento de Identidad (Tipo y N°): DNI N° 13.220.967.

Institución a la que pertenece: Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.

Área disciplinaria: Antropología, Sociología y Ciencias Sociales.

7. *CO-DIRECTOR*: adjuntar curriculum completo.

Apellido(s) y Nombre(s): Wraage, Damián.

Documento de Identidad (Tipo y N°): DNI N° 20.463.709.

Institución a la que pertenece: Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.

Área disciplinaria: Antropología, Sociología y Ciencias Sociales.

8. *NÚMERO DE PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL PROYECTO*: adjuntar curriculum abreviado de los investigadores formados.

Investigadores formados: 11

Investigadores en formación: 2

Personal de apoyo: 3

10. *TÍTULO DEL PROYECTO EN INGLÉS*: Social Work and Social Sciences on daily practice. The intervention on microsocial space: Power speech's resistance in the construction of politics and citizenship.

Palabras claves en Inglés: social management- political subject- social work- daily space- power-resistance.

.

11. RESUMEN DEL PROYECTO EN INGLÉS (no más de 200 palabras):

In this project, we reconsider the idea of a social subject that practices his citizenship doing the politic actions identified by him as necessities, in the social area that surrounds him and that appears as resistant; idea which has already been developed by this group on previous projects. In this stage, we pretend to inquire how the resistance strategies of that social subject in the microsocial space, are the ones that finally build the changes and modifications in society and social groups. Considering that in those strategies, the struggle is about the sense and the interpretations of what later will be installed as the "common-real".

That for, on theoretical level there will be studied the principal philosophical-social proposals that discuss the political action in a totality way, as so the ones that singularize or propose various ways of carrying it on; trying to make a summary about the real and potential conditions in the use of those knowledges in social work.

Aswell in different empirical sub-programs there will be analyzed social relations as they occurs in a specific cultural and political context, represented and practiced by speeches and conected by power or resistance relations.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. TÍTULO DEL PROYECTO:

El Trabajo Social y las Ciencias Sociales en la práctica cotidiana. La intervención en el espacio microsocial. Resistencias a los discursos de poder en la construcción de política y ciudadanía.

2. MOTIVO, FUNDAMENTOS y ANTECEDENTES:

*(en este desarrollo también se incluyen los puntos 3.HIPÓTESIS, 4.OBJETIVOS y 5.MÉTODOS Y TÉCNICAS A EMPLEAR)

Antecedentes:

El Equipo de Investigación en Epistemología y Metodología del Servicio Social (OCS 584/93 y OCA 052/96) a través de la realización de sus proyectos de

investigación: *Especificidad del Trabajo Social en el marco de las ciencias sociales en la realidad actual -parte I y parte II- (OCS 584/93 y OCA 052/96); Las Intervenciones Sociales y el Desarrollo Teórico del Trabajo Social en el marco de las Ciencias Sociales y en la realidad actual (OCA 121/2000) y Perfeccionamiento y puesta a prueba de un nuevo modelo de acción social profesional para el cambio, desde el trabajo social en relación con las Ciencias Sociales y en la Realidad Actual (OCS 959/05)*, todos ellos con evaluación satisfactoria. Ha podido establecerse como un referente consolidado dentro de la comunidad académica y profesional nacional e internacional, por medio de sus libros publicados, artículos en publicaciones del país y del extranjero, cursos y seminarios de formación. Todo esta producción diversa por sus autores y diversa por sus temáticas, sin embargo, es el resultado de haber sostenido una invarianza hacia el interior de dichos proyectos. Esta invarianza está plasmada en dos sentidos:

-Una de ellas, en la continua revisión de los aspectos teóricos que estructuran los modelos metodológicos de intervención y que se relacionan con los diferentes discursos que desde las teorías sociales y filosóficas se presentan para dar cuenta del marco social existente. Y otra, sobre la posibilidad de aportar a nuestra teoría de la acción social profesional, nuestra práctica, procesos que den respuestas a las demandas sociales que la profesión recibe cotidianamente. Toda esta actividad en el nivel teórico es la que se ha visto plasmada en las numerosas publicaciones del Equipo y en las presentaciones en congresos nacionales e internacionales.

-Otra de ellas es en el nivel empírico, donde se han realizado diversas actividades de transferencia concreta en el medio social una de las cuales nos permitió presentarnos y atento a la evaluación realizada en la convocatoria del **PICTO 04-11325** obtener un lugar y financiamiento para desarrollar el Programa denominado: **Fortalecimiento (Empowerment) de la Comunidad a través de una acción en las Instituciones (ONG y Oficiales) y el sujeto social, desde el modelo crítico comunicativo del grupo EIEM**. Incluso el último proyecto de investigación que se está realizando **-Perfeccionamiento y puesta a prueba de un nuevo modelo de acción social profesional para el cambio, desde el trabajo social en relación con las ciencias sociales y en la realidad actual-** y que será sometido a evaluación final a fin de año y que por el nivel de logro alcanzado creemos será satisfactoria, expresa en uno de sus objetivos particulares: "Nosotros ponemos todas nuestras confianzas en la reconstrucción social que se basa en un sujeto social asumido como ciudadano y consciente de sus derechos y deberes. Un ciudadano que pueda orientar la evaluación y las respuestas a sus necesidades en términos de lo efectivamente posible en una comunidad histórica."

Esta confianza teórica e ideológica del Equipo en el sujeto social para asumir la agencia del cambio social que le compete, que por otra parte es una expectativa de base de la profesión del trabajo social, ha sido plasmada en todos los proyectos anteriores de investigación que hemos desarrollado. Por ello creemos que el Equipo, a partir de su trabajo investigativo, a podido contrastar el hecho de que el sujeto social participante, haciendo uso de ese saber social

que lo constituye, puede activar, poner en "acción" y hacer preformativas a las instituciones sociales donde participa.

La Cuestión:

Estas certidumbres logradas, sin embargo, también dejan espacios a preguntas o interrogantes generadores de una nueva etapa, sin perder de vista todo el trabajo teórico y fáctico llevado adelante por el Equipo de Investigación (EIAM) estudiando tanto los clásicos del trabajo social como otros tantos autores (Richmond, M., Dewey, Hamilton, Habermas, Foucault, Collingwood, Merleau Ponty, Guiddens, G.H. Mead, Gadamer, Schutz, Arendt, H.) que con sus pensamientos nos muestran diferentes perspectivas sobre la ciencia social y conforme a los cuales hemos sustentado nuestro hacer y saber durante más de 12 años.

Nuestra intención es llegar a nuevos espacios cognitivos, profundizarlos y enriquecernos (y enriquecer) ahondando en nuevos "campos", nuevos conceptos que nos permitan aportar en experiencia y aprendizaje a toda la comunidad científica. Es por ello que en esta etapa trataremos de sumergirnos e intentar "*ver hasta donde fuera posible, pensar de otra manera de la que se piensa*" (Foucault, M.) sobre esta noción de sujeto social con la cual trabajamos. Específicamente en tanto sujeto que puede realizar las acciones políticas por él identificadas como necesarias en el medio social que lo rodea y que se le presenta como resistente y en algunos casos, como determinante.

La realización del libro "*Trabajo Social y Persona*" Mar del Plata. Paideia.2002 representó para el Equipo la presentación de las diferentes posiciones sobre esta noción de sujeto. Así como las distintas realizaciones empíricas, ya citadas anteriormente, nos mostraron la forma que toma el denominado sujeto social en el desarrollo de la agencia social y política. Esto significa que el Equipo a través de sus proyectos ya estuvo utilizando "*como cajas de herramientas*" (Foucault, M.) a los autores estudiados y tratados en su desarrollo investigativo y fáctico. Pero siempre y como es propio a nuestra disciplina, poniendo a esos pensamientos en debate con *circunstancias históricamente determinadas y existencialmente posicionadas*.

Para nosotros, si bien es importante tratar el problema de las condiciones y posibilidades del conocimiento, es mucho más prioritario evaluar *las condiciones efectivas y potenciales de la utilización de los conocimientos* (Dewey, J).

Desde esta perspectiva es que podemos afirmar que existe un lugar donde se despliega una actitud constante de recursividad y dialogicidad entre nosotros mismos, los otros y el medio social en el que estamos conviviendo, es decir "lo cotidiano". Y que es en ese lugar donde el sujeto asume la cuestión política y el desafío del cambio social.

Nuestro recorrido investigativo hasta aquí, nos previene sobre identificar a "lo cotidiano" con lo fragmentario, o confundirlo en lo multicultural. Si bien reconocemos que desde los años 70' se ha producido el astillamiento de la noción de un sujeto universal. A partir de la aparición de los estudios

culturales, de género, de una nueva clase obrera, de la desaparición del proletariado y de la importancia de las singularidades de las experiencias sociales. Para el trabajo social estas ideas ya estaban prefiguradas en su cuerpo teórico cuando decía *“la igualdad es tratar a lo desigual como desigual”* (Richmond, M.); rechazando así a los procesos de homogeneización de las prácticas asistenciales y de promoción social. Ya que estas prácticas son las que buscan formar, forzosamente, subjetividades ya catalogadas desde el Estado. Si tomamos como ejemplo la idea de “tolerancia cultural” de los años 90’, para nosotros en realidad esta idea, bajo su telón de pluralista, aleja al Otro, lo encasilla en un lugar, lo coloca detrás del muro. Dejando el interrogante sobre la intolerancia cultural. Así las cosas, esta idea se convierte en una nueva retoma de la teoría liberal que expresaba: cada individuo en su propia isla.

En la práctica del trabajo social la utilización de “la tolerancia” no es metodológicamente aceptable. Por ello nuestra disciplina habla de “respeto”. Porque el respeto significa la necesaria comunicación con el Otro, la intromisión en la definición de las cosas comunes, el conocimiento de nuevas singularidades, la discusión de las interpretaciones de la realidad en juego, la lucha. Esta será la primera discusión que sostendremos desde los autores contemporáneos que abordan estos temas como E. Gruner, A. Gorz, J. Scott, H. Hirata y D. Kergoat, M. de Certeau, C. Castoriadis, Foucault, entre otros.

Como dice Cornelius Castoriadis “. . .*la gente cree: “lo que a mí me preocupa no tiene mucha importancia, son pequeñas imbecilidades personales; yo no puedo hablar de los asuntos de la sociedad porque no conozco nada de ellos”. Tenemos que destruir los efectos de este trabajo, invertir los signos de valor, difundir la idea evidente de que todos los discursos que de manera cotidiana inundan los diarios, la radio, la televisión tienen una importancia casi nula y que las preocupaciones de la gente son el único asunto importante desde el punto de vista social.*”

Nos es significativo entonces estudiar y *“... reflexionar sobre las relaciones sociales tal como éstas se producen en un marco cultural, representadas y practicadas a través de discursos y articuladas por relaciones de poder”* (RUIZ BALLESTEROS, 2005). O lo que es lo mismo, el escenario donde se presentan nuevas formas de lucha y de resistencia que dan lugar a una nueva forma de producir subjetividad. Hecho que nos muestra que *“una misma realidad es al mismo tiempo muchas situaciones, dependiendo ello de cómo está situado el actor y cuál es su acción”* (MATUS, 1980).

Pero así como no somos ingenuos sobre la confusión de lo fragmentario con lo singular, tampoco somos complacientes con quienes ubican la acción política sólo en los acontecimientos totalizadores de lo social. Sostenemos que se debe reconocer que los cambios y modificaciones de la sociedad y de los grupos sociales, también, y sobre todo, son los cambios y adaptaciones logradas por las distintas formas de resistencias que hacen los sujetos cotidianamente; las 24 horas, los siete días, las cuatro semanas y los doce meses que componen un año. No hay un sujeto que pasivamente es constituido dentro de las prácticas sociales, los discursos del saber y las relaciones de poder; hay también ese mismo sujeto resistiendo a esas prácticas sociales, a ese régimen de verdad y a esas relaciones de poder. Y esto no debe ser ignorado o considerado como

secundario, porque aquellos sistemas científicos de interpretación sobre la cuestión social que minimizaron este lugar, son ahora, otras tantas utopías sobre el cambio.

A manera de hipótesis nosotros decimos que: *Enfocar la mirada sobre los intereses de lo sujetos en sus asuntos comunes no es entronizar a la particularidad, sino identificar el lugar político donde se establece la lucha y la discusión por lo común. Entendiendo a esta lucha como el combate por el sentido y las interpretaciones de lo que posteriormente se instalará como lo "común - real".*

Para el análisis de este espacio, de "discursos y acción", nos concentraremos en las ideas vertidas por Vygotsky, Bajtin, Wertsch, Matus, entre otros.

Y en este espacio nos interesa primordialmente conocer a partir de que "herramientas culturales" tales como leyes, normas, representaciones, reglamentos, usos institucionales, etc; son elaborados por los actores sociales para oponerse o dar continuidad a los discursos "oficiales" que inundan el medio social y la cotidianeidad del hacer. Ya que al decir de *de Certeau* estos instrumentos sociales siempre pertenecen a alguien, no son "instrumentos neutrales" sino que existen dentro de relaciones concretas de poder y autoridad y pueden mostrarnos como frente a ellas aparecen las "estrategias" y "tácticas de resistencia" de quienes las utilizan.

Nuestras preguntas orientadoras que se convertirán en objetivos generales de nuestro proceso de investigación son:

-¿Estos sujetos sociales ante los cambios, algunas veces drásticos del medio social, elaboran nuevas formas de resistencias?

-¿Estas nuevas formas de resistencia elaboran nuevas formas de sujetos?

-¿A que prácticas de poder responden las resistencias?

Objeto de acción y Proyectos previstos:

Y frente a estas directrices que queremos transitar debemos elegir el campo (*Bourdieu*) de estudio que será el más fértil para los interrogantes que nos planteamos.

Entendemos que en este caso, el campo es el de las intervenciones que se realizan en el nivel capilar de la sociedad y en lo individual-familiar. Campo en el cual "laboramos" en interdisciplina los trabajadores sociales y los otros miembros de las ciencias sociales y de salud integrantes del equipo, en distintos ámbitos. Por eso creemos que no es caprichosa esta elección sino que se sustenta en un conocimiento, en mayor o menor medida, de las dimensiones culturales, discursivas y políticas que entran en juego, no solo desde el profesional sino también de la persona que asiste a las distintas formas de atención social para la resolución de problemas. Es importante rescatar que la construcción de la

intervención social no es “arte” de un solo integrante, pues estaríamos contradiciéndonos básicamente con el principio rector de Trabajo Social y con todos los preceptos y conceptos que hasta ahora sostuvo el Equipo de investigación.

Los ámbitos microsociales, “nichos” de estudio donde pondremos énfasis en la investigación y entendemos, tendremos mayor capacidad y producción de conocimiento, por razones ya expresadas; son espacios de intervención social en los cuales ya existe una práctica por parte de los miembros del equipo. Y donde nosotros encontramos nuestra posición de intelectuales específicos en la construcción del régimen de verdad que allí se desenvuelve. Esto significa que trataremos de instrumentar nuestra hipótesis en distintos ámbitos de la sociedad.

Es por esto que los ámbitos que hemos seleccionado, conforme a lo argumentado, son: en la esfera nacional se trata del Servicio Social Universitario dependiente de la Subsecretaría de Bienestar de la Comunidad Universitaria y el Área de Ingreso de la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, ambos servicios pertenecientes a la Universidad Nacional de Mar del Plata. En la esfera provincial los Juzgados de Menores N° 1 y N° 2 -Departamento Judicial de Mar del Plata- y por último en la esfera municipal el Programa de los “Centros de Protección de Derechos de la Niñez” dependiente de la Dirección de Niñez y Juventud -Secretaría de Desarrollo Social-, Municipalidad de General Pueyrredon. Lo expresado no descarta otros espacios que podamos anexar una vez iniciado el proyecto, si es que estos pudieran ser pertinentes a los objetivos perseguidos.

La estrategia metodológica que hemos optado es la investigación de tipo cualitativa por un lado, con un análisis crítico reflexivo del marco referencial dado por la bibliografía propuesta, como así también trabajos similares que indagaremos en el transcurso de la investigación; y por otro lado, con un trabajo de campo en un contexto microsocial centrado en las intervenciones sociales específicas.

Las técnicas y procedimientos a emplear están en relación con el propósito del proyecto. Por ello el trabajo combinará diferentes tácticas de recolección de datos, algunos de ellos cualitativos y otros cuantitativos, pero siempre apuntando a un análisis, interpretación y comprensión de acciones y discursos. Con esta combinación nos proponemos tener una visión integradora de la problemática propuesta para este emprendimiento.

La intencionalidad del proyecto esta delineada y entendemos marca una línea de estudio y acción clara, permitiéndonos de esta manera sostener algunos estudios particulares que completaran el proyecto, profundizando los mismos en interrogantes, “objetos” de estudio y escenarios de significativa relevancia en la realidad actual.

Por tal motivo creemos apropiado presentar y exponer los mismos:

Sub-proyecto 1:

Coordinadora: Lic. Cristina Seghesio

Motivo.

La realización de este sub-proyecto surge en función de las dificultades que se detectan en los alumnos para integrarse al mundo académico a través de las prácticas sociales que se evidencian como respuestas a situaciones concretas en la vida cotidiana de la institución.

Fundamentos

Nuestra intención es la de favorecer desde un modo de pensamiento relacional y analógico la posibilidad como plantea Bourdieu de “aprehender la particularidad dentro de la generalidad y la generalidad al interior de la particularidad”. Analizar el campo universitario como un universo en el que se presentan oposiciones esenciales entre el capital universitario ligado al poder y los instrumentos de reproducción del mismo.

Esto nos lleva a plantearnos la relación de los alumnos universitarios con los poderes establecidos y sus estrategias de resistencia.

Desde el análisis de las prácticas de los estudiantes en el mundo académico, se tratará de hacer evidentes los mecanismos de reproducción social que surgen como estrategias para permanecer dentro del sistema

Hay un ajuste entre las disposiciones que los estudiantes traen como experiencia histórica y las condiciones que emanan del ámbito de enseñanza universitaria.

Las respuestas a los mecanismos de dominación que subyacen en el sistema se analizarán como disposiciones sociales de resistencia en tanto prácticas que se instrumentan para permanecer dentro del mismo.

Analizar el mundo universitario como un espacio de poder simbólico es reconocer las contradicciones y los conflictos de los sujetos que interactúan en él, como así también desentrañar los sistemas de dominación vigentes.

Pensar al alumnado como un sujeto colectivo portador de historias individuales que a la vez son producto del devenir histórico en el que viven implica también reconocer al mundo académico como portador de sentido del mundo social.

Al hablar del campo académico pensamos en un espacio cultural y político permeado de un fuerte caudal simbólico que le da sentido a los modos de organización social de la reproducción de ambos actores.

Esta dimensión cultural e ideológica hace posible y regula la producción social a través de prácticas culturales que marcan las estrategias de reproducción (lenguajes, hábitos compartidos, conductas previsibles).

Se indagará también sobre las lógicas que subyacen dentro de estas prácticas como enuncia *Michel de Certeau*, como las portadoras de sentido y significado de estas estrategias.

Objetivo:

Nuestro objetivo general es el de investigar que estrategias de autovalidación y oposición desarrollan los alumnos con respecto a la reproducción de la vida del grupo dentro del sistema universitario.

El proyecto está programado para su realización en dos etapas.

En el primer año se procesaran los datos recabados a través de una encuesta ya realizada en los últimos cuatro años, a alumnos de primer año de las tres carreras que se cursan en la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social (Lic. Terapia Ocupacional, Lic. Enfermería , Lic. en Servicio Social) .

Esto nos permitirá delinear el perfil socioeconómico de los alumnos e identificar el bagaje de capital social, y cultural con que cuentan al ingresar a la Facultad. Durante este primer año también se recabarán los datos en alumnos que cursan 3º y 5º año.

Se trabajará con encuestas, entrevistas estructuradas y grupos focales

Al procesar los datos de los ingresantes se tendrán en cuenta los informes de la Comisión de Ingreso de la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.

En el segundo año se procesarán los datos recabados en 3º y 5º año. Los datos se clasificarán y codificarán para el análisis de los mismos.

Se producirá un informe que será presentado a las autoridades de la Facultad con el propósito de gestar acciones que favorezcan al conocimiento del alumno y su integración al sistema.

Sub-proyecto 2:

El grupo familiar: su papel actual para la evolución positiva o involución en la definición de los roles, ante la nueva realidad social, desde una mirada socio-histórica del Trabajo Social con familias.

Coordinadora: Mg. Viviana Ibáñez

Motivo:

A partir de nuestro primer paso investigativo respecto de la familia, que nos permitió efectuar un análisis bibliográfico y bibliométrico del constructo familia, a la vez que efectuar indagaciones metodológicas del abordaje de las mismas desde los distintos paradigmas; es que producimos el texto "*La Construcción Social de la Familia*" (2002). Pero esta investigación dio respuesta a algunos interrogantes teóricos, aunque nos resultaron insuficientes para definir claramente las prácticas actuales de los profesionales del Trabajo Social en las intervenciones en ese ámbito. Hoy consideramos necesario acercarnos progresivamente a tales prácticas desde una mirada teórica de las intervenciones, mirada desde la que observar-revisar tal realidad.

Fundamentos:

La familia como sistema dentro de un sistema social debe responder a cambios dentro y fuera de ella para poder encarar nuevos acontecimientos sin perder su continuidad y sin detrimento de su jerarquía de valores.

En cualquier caso, comprendiendo que el punto de partida sigue siendo la evidencia de que la familia, en cuanto grupo básico de pertenencia y célula básica de la sociedad, y sea cual sea el paradigma desde el que se intente su

comprensión, constituye una de las claves de la configuración de la identidad personal y de la orientación de los procesos que tienen lugar en el ámbito de la sociedad y la cultura. De ahí su relevancia y la necesidad de que, como ya apuntamos sea objeto de estudios rigurosos desde diferentes disciplinas.

En este contexto, es importante subrayar el hecho de que los trabajadores/as sociales actuamos cotidianamente con las personas y sus familias y, en la mayoría de los casos con aquellos grupos familiares que denominamos multiproblemáticos o de riesgo. Esto supone un alto grado de complejidad de los conflictos, necesidades insatisfechas y problemas, en esas familias; muchas de las cuales ya están cronificadas y, a veces, incluso desahuciadas por otros sistemas de ayuda profesional. (Di Carlo, Dartizio, Ibañez, 2002)

Objetivo:

Es nuestro interés revisar la situación actual de la familia en contextos desfavorables, la conformación de roles y el juego de poder – resistencia, en la pareja. Así como el estado de las prácticas del Trabajo Social profesional en estas situaciones.

El proyecto está programado para su realización en dos etapas.

En el primer año se realizará un estudio bibliográfico sobre la producción teórica más relevante en las temáticas de trabajo y familia, género y familia, relaciones de poder al interior de la familia y actividad del Trabajo Social en este campo en particular. De esta manera se sitúa el tema de la familia en el contexto real de su aparición y su desarrollo dentro de las prácticas sociales que le dan forma y en las cuales participa. Ya que así podemos comprender el devenir existencial y material de lo que se denomina familia y alejarnos de composiciones teóricas sobre “la familia” que alejadas de estos anclajes existenciales, construyen un objeto metafísico.

De igual manera se procederá con informes de grupos de investigación sobre esta temática con los cuales ya se tiene vinculación.

En el segundo año se procederá a realizar una experiencia empírica dando relevancia a la relación entre la calidad de los aspectos diagnósticos que se pueden formular en la intervención del Trabajo Social con familias y el éxito de la misma. Estas experiencias empíricas se desarrollarán en ámbitos provinciales y municipales.

Los resultados de esta investigación además de ser publicados y compartidos con otros grupos vinculados serán presentados en foros, seminarios y/o encuentros relacionados con la temática de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA:

Abraham, T., Chiban, E. y otros “*Foucault y la ética*”. Buenos Aires. Biblos. 1988.

Abraham, T. “*La Empresa de vivir*”. Buenos Aires. Sudamericana. 2000

Beck, U y Beck-Gernsheim, E. “*La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*”. Barcelona. Paidós. 2003.

- Badiou, A. *"El ser y el acontecimiento"* Buenos Aires. Manantial. 1999.
- Bourdieu, P. *"Intelectuales, política y poder"*. Buenos Aires. Eudeba. 2000.
- Bourdieu, P. *"El sentido Práctico"*. Madrid. Taurus. 1987.
- Bourdieu, P. *"La distinción. Criterio y bases sociales del gusto"*. Madrid. Taurus.1999.
- Balbier, E., Deleuze, G. y otros *"MICHEL FOUCAULT, filósofo"*. Barcelona. Gedisa. 1995.
- Castoriadis, C. *"Sujeto y verdad en el mundo histórico-social. Seminarios 1986/1987. La creación Humana I"*. México. Fondo de Cultura Económica. 2004.
- Castoriadis, C. *"Una sociedad a la deriva"* Buenos Aires. Katz Editores.2006.
- Chartier, R. *"El mundo como representación"* Barcelona. Gedisa.1992.
- Cubero, M. y Ramirez Garrido, J.D. (comp): *"Vygotsky en la Psicología Contemporánea. Cultura, mente y contexto"*. Buenos Aires. Miño y Dávila. 2005.
- de Certeau M. *"La práctica de la vida cotidiana"*. México. Univerisad Iberoamericana.1984
- Dreyfus, H. y Rabinow, P. *"Sobre la Genealogía de la ética. Entrevista a Michel Foucault"* en Foucault y la ética. Buenos Aires. Biblos.1988.
- Di Carlo-Dartizio-Ibañez. *"La construcción Social de la familia"* Buenos Aires. Paideia. 2002.
- Fitoussi, J. y Rosanvallon, P. *"La Nueva Era de las Desigualdades"*. Buenos Aires. Manantial. 1997.
- Foucault, M. *"Microfísica del Poder"*. Madrid. La Piqueta.1980.
- Foucault, M. *"El Orden del Discurso"*. México. Tusquets. 1973.
- Foucault, M. *"Un diálogo sobre el Poder"*. Madrid. Alianza. 1981.
- Foucault, M. *"Por una genealogía del sujeto"* en Foucault y la ética. Buenos Aires. Biblos.1988.
- Foucault, M. *"Hermenéutica del sujeto"*. La Plata. Altamira. 1996.
- Foucault, M. *"La verdad y las formas jurídicas"*. Barcelona. Gedisa.2003.
- Foucault, M. *"Nietzsche, Freud, Marx"*. Bogota. El Cielo por Asalto. (o figura fecha de edición).

- Fukuyama, F. *"El último hombre en una botella"* en Revista Artefacto. Pensamientos sobre la Técnica. N°4. Buenos Aires. 2001.
- Gruner, E. *"El fin de las pequeñas historias. De los estudios culturales al retorno (imposible) de lo trágico"*. Buenos Aires. Paidos. 2002.
- Hardt, M. Y Negri, A. *"Imperio"*. Buenos Aires. Paidos.2002.
- Kropotkin, P. *"El Apoyo Mutuo"*. Colombia. Madre Tierra. 1989.
- Mead, G. H. *"Espíritu, Persona y Sociedad"*. México. Paidos.1993.
- Matus, Carlos: *"Planificación de Situaciones"*. México.Fondo de Cultura Económica. 1980.
- Payne, M. *"Teoría contemporáneas del trabajo social. Una introducción crítica"*. Barcelona. Paidos.1995.
- Richmond, M. *"Social Diagnosis"*. New York The Free Press.1965.
- Richmond, M. *"Diagnóstico Social"*. Lisboa. Instituto Superior de Higiene Dr. Ricardo Jorge.1950.
- Richmond, M. *"Caso Social Individual"*. Buenos Aires. Escuela Nacional de Salud Pública. Instituto de Servicio Social.1962.
- Ruiz Ballesteros, E. *"Intervención social: Cultura, discursos y poder. Aportaciones desde la Antropología"*. , Madrid. TALASA. 2005.
- Sisek, S. *"El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política"*. Buenos Aires. Paidos. 2001.
- Wertsch, J. *"La mente en Acción"*. Buenos Aires. Aique. 1999.
- Wertsch, J. *"Voces de la mente"*. Madrid. Visor .1993.

6. CRONOGRAMA: Indicar las actividades planificadas y su desarrollo cronológico incluyendo la publicación de resultados y otras acciones de transferencia.

Año 2007

Descripción de Actividades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento bibliográfico	■	■										
Estudio y análisis de las corrientes teóricas			■	■	■	■	■	■	■	■		
Elaboración de documentos/paper									■	■	■	
Talleres/transferencias de documentos de trabajo											■	■
Transferencia a organismos de gobierno						■	■					
Acuerdos institucionales						■	■					
Articulación de equipos de investigación				■	■	■	■	■	■			
Trabajo de campo												
Estudio de casos												
Elaboración de informe de avance											■	■
Elaboración de informe final												

Año 2008

Descripción de Actividades	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Relevamiento bibliográfico												
Estudio y análisis de las corrientes teóricas			■	■	■	■	■	■	■			
Elaboración de documentos/paper												
Talleres/transferencias de documentos de trabajo					■	■				■	■	
Transferencia a organismos de gobierno			■				■	■		■		■
Acuerdos institucionales	■	■				■						
Articulación de equipos de investigación			■	■	■	■	■	■	■			
Trabajo de campo	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Selección de casos		■	■									
Estudio de casos				■	■	■	■	■	■			
Elaboración de informe de avance												
Elaboración de informe final										■	■	■