

**FORMULARIO DE PRESENTACIÓN  
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

**AÑO 2009**

## IDENTIFICACIÓN O RESUMEN

### 1. DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:

“El Trabajo Social y las Ciencias Sociales en la práctica cotidiana. La intervención en el espacio microsocioal. La conformación del discurso específico del Trabajo Social: Contenido y forma de exponer-documentar el material existencial de intervención-conocimiento disciplinar”.

Palabras claves: especificidad del Trabajo Social - discurso - genealogía - biopolítica - resistencia.-

2. NACT (OCA u OCS de constitución del NACT): OCS N° 584/93.-

4. Área de conocimiento, disciplinaria o interdisciplinaria: Organización Social, estructura e instituciones.

5. Indicar si el proyecto forma parte de un Programa: NO

6. FECHA DE INICIACIÓN: **01/01/09** FECHA DE FINALIZACIÓN: **31/12/10**

7. Planificación sobre una duración bianual: desarrollado en punto 6.-

8. Costo total, fuentes de financiamiento externo y monto solicitado a la Universidad: desarrollado en punto 12.-

9. Nómina, dedicación y categoría de Incentivos de investigadores y del personal de apoyo.

### 3. DESCRIPCIÓN RESUMIDA DEL PROYECTO:

El Trabajo Social visibiliza a través de su práctica, sus informes y de sus escritos, sobre la existencia de otros discursos, otros saberes, que son catalogados como *saberes bajos, no cualificados, saberes de la gente, saberes menores* (Foucault, 1980). Esta situación significa que desde el paradigma cientificista de las Ciencias Sociales la disciplina sea catalogada como un saber menor, porque expone saberes menores. El presente Proyecto indagará, desde una mirada genealógica, sobre si esos saberes menores no son en realidad discursos que tratan de desplazar otros discursos que proponen sustituir al presente régimen de verdad establecido en las luchas locales que se juegan al interior del espacio microsocioal.

La pregunta es: si el Trabajo Social es conciente como disciplina de la posibilidad de mostrar y crear en sí mismo, estas formas de producción teórica independiente y múltiple, que no necesitan de la confirmación de teorías unitarias del resto de las Ciencias Sociales para producir saber; y si el Trabajo Social es conciente de esta forma específica de producir saber a través de hacer visible y por lo tanto pública, las situaciones que ocurren en la vida de las personas y los grupos en el espacio microsocioal de la vida cotidiana.

6. *DIRECTOR:*

Apellido y Nombres: Méndez, Rubens Ramón.-

Documento de Identidad (Tipo y N°): DNI 13.220.967.-

Institución a la que pertenece: Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.-

Área de conocimiento, disciplinaria o interdisciplinaria: Antropología, Sociología y Ciencias Sociales.

7. *CO-DIRECTOR:*

Apellido y Nombres: Wraage, Damián Alberto.-

Documento de Identidad (Tipo y N°): DNI 20.463.709.-

Institución a la que pertenece: Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social.-

Área de conocimiento, disciplinaria o interdisciplinaria: Antropología, Sociología y Ciencias Sociales.-

8. *NÚMERO DE PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL PROYECTO:*

Investigadores formados: Ocho (8)

Investigadores en formación: Dos (2)

Personal de apoyo: Dos (2)

10. *TÍTULO DEL PROYECTO EN INGLÉS:*

"The Social Work and Social Sciences actually daily. The intervention in the microsocial space. The conformation of the specific speech of the Social Work: Content and forms expose-to document the existential material of intervention-knowledge to discipline".

Palabras claves en inglés: speech - genealogy - "biopolítica" - resistance.

## 11. RESUMEN DEL PROYECTO EN INGLÉS:

The Social Work sees through its practice, its information and of its writings, on the existence of other speeches, others knowledge that are catalogued like knowledge low, nonqualified, knowledge of people, knowledge smaller (Foucault, 1980).

This situation means that from the scientificists paradigm of Social Sciences the discipline is catalogued like a smaller knowledge, because exposes knowledge smaller. The present Project will investigate, from a genealogical glance, on if those knowledge smaller are not in fact speeches that try to move other speeches that propose to replace the present really established regime in the local fights that gamble the interior of the microsocial space.

The question is: if the Social Work is conscientious like discipline of the possibility of showing and of creating in itself, these forms of independent and multiple production theoretical, that do not need the confirmation of unitary theories of the rest of Social Sciences to produce to know; and if the Social Work is conscientious of this specific form to produce to know through making visible and therefore public, the situations that happen in the life of the people and the groups in the micro-social space of the daily life.

## 12. AVAL DE LA(s) UNIDAD(es) ACADÉMICA(s)

UNIDAD ACADÉMICA 1:

UNIDAD ACADÉMICA 2:

UNIDAD ACADÉMICA 3:

## DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. DENOMINACIÓN DEL PROYECTO: "El Trabajo Social y las Ciencias Sociales en la práctica cotidiana. La intervención en el espacio microsocial. La conformación del discurso específico del Trabajo Social: Contenido y forma de exponer-documentar el material existencial de intervención-conocimiento disciplinar".

## 2. ORIGEN, ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN, PUBLICACIONES:

### Antecedentes:

El anterior proyecto de investigación denominado **“El Trabajo Social y las Ciencias Sociales. La intervención en el espacio micrososcial. Resistencias a los discursos de poder en la construcción de política y ciudadanía”**, contuvo la idea de observar dichas resistencias en la práctica cotidiana de la profesión con los sujetos y los grupos humanos. Es por ello que para ese momento postulábamos la hipótesis de que *“enfocar la mirada sobre los intereses de los sujetos en sus asuntos comunes no es entronizar a la particularidad, sino identificar el lugar político donde se establece la lucha y la discusión por lo común. Entendiendo a esta lucha como el combate por el sentido y las interpretaciones de lo que posteriormente se instalará como lo “común – real”*. Para ello establecimos el estudio y la discusión con autores como C. Castoriadis, M. Foucault, G. Mead, J. Dewey, T. Abraham, P. Bourdieu; estableciendo también algunas correlaciones y diálogos entre ellos. Al poco de andar nos encontramos con la aparición de discursos que se mostraban como resistentes por el hecho mismo de ser discursos que visibilizan situaciones y cuestiones que formaban parte de “contra conductas” o que se sustraían al discurso del gobierno técnico de la población o sea; son difíciles de encasillar en la racionalización instalada por la malla de análisis de las Ciencias Sociales.

En el análisis de estos elementos que componen el contenido real de esos discursos (la experiencia concreta de formas ocultas de desigualdad en el aprendizaje en la universidad, observadas en el Sub-Proyecto sobre Estrategias de Reproducción Social en Jóvenes Universitarios<sup>1</sup>; las formas en que se presentan los estereotipos de género y las condiciones para su legitimación dentro de la familia, que se presentan en el Sub-Proyecto sobre el grupo familiar: su papel actual para la evolución positiva o involución en la definición de los roles<sup>2</sup>; la aparición de actos existenciales que están sustraídos de la malla del derecho y que se presentan en la intervención profesional en los Centros de Protección de Derechos de la Niñez dependientes de la Municipalidad de General Pueyrredon), nos encontramos con la dificultad de ligar esos contenidos de realidad al contenido de verdad (Foucault, 2003) que esos discursos promulgaban; atento a que esto último, el contenido de verdad, no se presentaba como posible o esperable para las Ciencias Sociales. Para las mallas de interpretación de las Ciencias Sociales, esos discursos tienen problemas en ser aceptados o en ser aceptables. Es decir, nos encontramos con el hecho de

---

<sup>1</sup> Que dio lugar a la comunicación denominada: *δ*Ensayo acerca de la responsabilidad docente en la inclusión y permanencia de los alumnos en la educación superior. El caso de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

<sup>2</sup> Que dio lugar a la comunicación denominada: La familia y su papel actual en la definición de roles, trabajo aceptado para su publicación en el Instituto de Investigación en Familia y Trabajo Social (IFATS) de la Universidad Nacional de Tucumán.

que estos enunciados posibles no son en realidad “saberes”, pues deben emprender una larga lucha para ser reconocidos como tal y esa lucha significa ligarse a contenidos de verdad, que en todos los casos son propuestos desde el exterior a la situación existencial propiamente dicha y formados en las Ciencias Sociales, Jurídicas o Médicas. Porque para formar parte de un saber deben ubicarse en procedimientos y conocimientos definidos y aceptados en un momento dado por un paradigma que los contiene. De esta manera el o los paradigmas se convierten en un régimen de verdad al que se le adosan efectos concretos de poder.

Esta situación corrobora la tesis sostenida en nuestro Proyecto anterior, respecto a que el Trabajo Social en su práctica profesional problematiza los paradigmas teóricos vigentes, enfrentándolos a las **consecuencias efectivas y potenciales de la utilización de los mismos** en la construcción de las prácticas sociales (discursivas o no discursivas).

Esta característica de “pensar el presente” de la intervención profesional, enfrenta al régimen de verdad con las circunstancias históricamente determinadas y existencialmente posicionadas de los enunciados que lo componen. Y allí, en ese espacio, la singularidad de la situación resquebraja la relación entre los saberes que circulan como verdaderos y aquellos otros saberes que son reales, aunque todavía no se los reconozca como verdaderos.

El discurso que trae el Trabajo Social revela y denuncia los dispositivos de poder que la sociedad crea; desde el interior de esa sociedad (los cuerpos, las prácticas sociales, las instituciones, los grupos sociales, las asociaciones, las relaciones vinculares) y es lo que hace que su práctica profesional sea una práctica política. Un lugar de poder. Todos esos informes sociales, los amplios informes socioambientales, las crónicas grupales, la sistematización de las prácticas sociales, las actas de las reuniones vecinales; documentan la vida social misma, y con ello muestran los pasillos por donde camina el poder. Con ese material, se puede ver por donde se oculta y por donde aparece la formación del saber. En esos ingenuos documentos, se puede seguir la pista de cómo funciona un régimen de verdad.

Esta forma de presentar la emergencia de un discurso propio de las personas y documentar lo real de las prácticas sociales. Esta forma de mostrar cómo a algunos enunciados que no son en sí mismos ni verdaderos ni falsos, se les otorga el “estatuto de verdad” y por ello mostrar también las resistencias a los discursos de poder; es lo que nos lleva a decir que el discurso del Trabajo Social a la vez, deba ser vigilado y desarmado en sus efectos, para no ser resistente.

Esta situación es la que dio lugar a la presentación de una comunicación denominada “El discurso sobre el poder en la intervención profesional: otro caso de la colonización del Trabajo Social por el régimen de verdad de las Ciencias Sociales” aceptada y presentada en el XXIV Congreso Nacional de Trabajo Social realizado en la provincia de Mendoza en octubre del 2007. Sin embargo, la profundización sobre los mecanismos de control y producción del discurso en las Ciencias Sociales y la relación de estos mecanismos con el Trabajo Social, llevarían a otra presentación en el II Foro Latinoamericano de Trabajo Social realizado en la Universidad Nacional de La Plata en Agosto del

2008, denominada “Las practicas discursivas del Trabajo Social y su relación con los mecanismos de control del discurso por parte de las Ciencias Sociales”.

### La Cuestión:

Esta característica del Trabajo Social de hacer visible a través de su práctica, de sus informes y de sus escritos, sobre la existencia de otros discursos, otros saberes, que son catalogados como: “. . .saberes bajos, de estos saberes no cualificados, sin rodeos, descalificados (del psiquiatrizado, del enfermo, del médico) –el saber paralelo y marginal respecto al de la medicina-, saberes que llamaré de la gente. . .” (Foucault, 1980); puede ser en parte el hecho por el cual también la disciplina, desde el paradigma cientificista de las Ciencias Sociales, es catalogada como un saber menor. Porque sus planteos “. . . [Están] insuficientemente elaborados: saberes ingenuos, inferiores jerárquicamente al nivel del conocimiento o de la cientificidad exigida”. (Ibíd.). Es decir que por la práctica de visibilizar los saberes denominados “menores”, el Trabajo Social queda inscripto en uno más de esos saberes “menores”<sup>3</sup>. Sin embargo, no se trata de saberes menores o de una tarea menor la que realiza la profesión. La tarea de visibilizar todos estos saberes que se hacen resistentes a la realidad es parte de una tarea genealógica. Una tarea que “. . .trata de hacer entrar en juego los saberes locales, discontinuos, descalificados, no legitimados, contra la instancia teórica unitaria que pretende filtrarlos, jerarquizarlos, ordenarlos en nombre del conocimiento verdadero y de los derechos de una ciencia que está detentada por unos pocos.” (Ibíd.).

Podemos profundizar aun más en estas sentencias y referir, por qué no, en no otorgar ningún valor e incluso llegar a desestimar esta posición del Trabajo Social, pero “seria peligroso descalificarlo en su relación especifica con un saber local, bajo pretexto de que se trata de asuntos de especialistas que no interesan a las masas(lo que es doblemente falso: las masas tienen conciencia de esos asuntos y, de todos modos, están implicados en ellos), o que sirven de intereses del capital y del Estado (lo que es cierto, pero muestra a la vez el lugar estratégico que ocupa), o incluso, que vehiculiza una idea cientificista (lo que no es siempre cierto, y no tiene, sin duda, más que una importancia secundaria en relación a lo que es primordial: efectos propios de los discursos verdaderos). (Foucault, 1997).

Nosotros creemos por ejemplo: que no es a partir de un perfeccionamiento en la teoría del derecho, que aparecen cada vez con más fuerza discursos sobre la resistencia al derecho, el derecho a las protestas sociales o la noción del estado de necesidad como forma de ampliar el derecho. Sino que es a través de la irrupción de determinados contenidos y discursos locales e históricamente posicionados, que una vez que se han hecho públicos, se convierten en denuncia y crítica del discurso jurídico actual. Y esos contenidos son propiciados desde disciplinas como el Trabajo Social, pues llevan en el discurso de su praxis esa característica de la que nos habla Benjamín cuando dice: “No

---

<sup>3</sup> Sabemos que la discusión sobre el objeto básico de la teoría social incluye estos enfrentamientos entre microanálisis de contextos situados y el macroanálisis de estructuras sociales.

*existe documento de cultura que no sea a la vez documento de barbarie*". (Benjamin, 2007).

¿Qué hace a los discursos que el Trabajo Social visibiliza, discursos potentes y necesarios de ser controlados? En este sentido, postulamos que la profesión se desarrolla a través de la puesta en común y por lo tanto pública, de las situaciones que ocurren en la vida de las personas y los grupos, en el espacio microsocioal de la vida cotidiana. Problematiza las construcciones en las que se asientan las distintas formas de administración de la vida y las distintas instituciones que forman parte de esa administración, en una palabra, las formas en que se constituye una biopolítica en este presente. Y estas problematizaciones son las que tienden o intentan desplazar los discursos ya establecidos.

Entendemos que *"la tendencia hacia una concepción de la vida social como algo que está organizado en términos de símbolos (signos, representaciones, signifiants, Darstellungen..., la terminología es variada) cuyo significado (sentido, valor, signification, Bedeutung) debemos captar si es que queremos comprender esa organización y formular sus principios, ha crecido hasta alcanzar proporciones formidables. Los bosques están llenos de interpretes ansiosos"* (Geertz, 2003). Nos valdremos entonces de los aportes de disciplinas que a nuestro entender nos aportan y nos permiten fundar una perspectiva más compleja y profunda "del hacer" del Trabajo Social. Ideas, conceptos y herramientas tales que vienen desde la Geografía como lo es la "Cartografía" o bien, desde la propia Antropología con concepciones como la descripción densa.

La pregunta es: si el Trabajo Social es conciente como disciplina de la posibilidad de mostrar y crear en sí mismo, estas formas de producción teórica independiente y múltiple, que no necesitan de la confirmación de teorías unitarias del resto de las Ciencias Sociales para producir saber, y si el Trabajo Social es conciente de esta forma específica de producir saber.

La pregunta antes formulada será la elegida para delimitar el campo de investigación del presente proyecto, aunque como sabemos, en el transcurso de la investigación la misma pueda ser modificada. Es por ello que nos abocaremos al estudio de las condiciones del método genealógico, según lo expresa Foucault, para observar en que medida las premisas de dicho método se relacionan con la práctica específica del Trabajo Social en los discursos que la profesión genera. Pero si *"Genealogía quiere decir realizar el análisis partiendo de una cuestión presente"* (Díaz, E.) esa cuestión será, las modificaciones que el biopoder está sufriendo y las discusiones que se presentan sobre las categorías de pueblo, población, gubernamentalidad y la vida, dentro del dispositivo biopolítico. Esto nos llevará a abordar autores como Giorgio Agamben, Negri y Gargarella entre otros. Elegimos decir que es en este lugar de la administración de los cuerpos donde el Trabajo Social plantea su intervención específica, a sabiendas que esta elección nos llevará a la discusión con otras corrientes de pensamiento que conviven en la profesión. Específicamente aquella corriente para la cual los comportamientos de las personas en contextos situados, deben ser reificados y puestos en juego dentro de un macroanálisis que privilegia las distintas formas que adquieren las estructuras sociales.



Para ello retomaremos el pensamiento y perspectiva teórica que el Equipo había iniciado en: “La profesión del Trabajo Social: Tomo I (2004) y Tomo II (2006)” que nos introducía en la discusión y la polémica de “*los supuestos básicos constitutivos específicos del Trabajo Social Profesional*” (Di Carlo y Equipo, 2004). Y no lo hacíamos solos, sino que se sumaban y nos complementábamos en un pensamiento crítico con otros profesionales, docentes e investigadores de trascendente y reconocida trayectoria en la disciplina. Continuando en este camino, no solo de pensamientos sino de acciones concretas, ya hemos iniciado en el año 2008 encuentros con los miembros de equipos de investigación de diferentes Universidades Argentinas –Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Universidad Nacional de Lujan (UNLu) y la Universidad de Zaragoza (España); donde se propuso la creación del Grupo Interuniversitario de Investigadores en Trabajo Social – GIITS-.

Por eso es que pretendemos dar un salto cualitativo que acaso corresponde al intelectual de hoy y es el de “*elegir todas las interpretaciones que están a su alcance, en anaqueles propios y ajenos, que otros llevaron a cabo (o de las interpretaciones que el mismo elucubre), aquella que le haga más creíble y alcanzable la transformación. Pero no puede ni debe quedarse ahí; puede y debe ayudar a transformar, que es un modo realista y generoso de transformarse. Y para ello debe bajarse de la torre (o del Altílo) de marfil, y meterse en el fragor de la calle, caminar codo con codo con el prójimo, y arrojar en el descuido su vanidad a la alcantarilla*” (Benedetti, 1972). Esta penetración en los escenarios cotidianos es donde desarrolla y construye el Trabajo Social su saber y conocimiento.

Nuestros objetivos se asientan en lograr la articulación de estos conceptos en la práctica de la profesión, y merituar así la forma y el alcance de hasta donde, en términos genealógicos, esta administración de los cuerpos es uno de los elementos que generan la dinámica que elabora los discursos en el Trabajo Social. Y que posición toma la disciplina al exponer – documentar dichos discursos.

## 6. CRONOGRAMA:

*Relevamiento bibliográfico/Profundización teórico- bibliográfico/Estudio y análisis de las corrientes teóricas/Elaboración de documentos/paper:* Este apartado de nivel teórico reflexivo propicia e insta la búsqueda y estudio de corrientes de pensamiento que amplíen el escenario teórico conocido por el equipo hasta el momento y la revisión de los aspectos teóricos que estructuran los modelos metodológicos de intervención y que se relacionan con los diferentes discursos que desde las teorías sociales y filosóficas se presentan para dar cuenta del marco social existente. Por ultimo, se trata de aportar a nuestra teoría de la acción social profesional, nuestra práctica; procesos que den respuestas a las demandas sociales que la profesión recibe cotidianamente.

*Talleres-Transf. de documentos de trabajo/Transferencia a organismos de gobierno:* Entendemos que las primeras transferencias (capacitaciones, textos y paper de consulta, charlas, seminarios, ateneos, etc.) a organismos de gobierno serán presentados bajo dos esferas, la primera con la construcción y primeros logros del



